中职“平面设计”课程教学中学生创意思维的培养路径研究

周颜辉

（河南省工商行政管理学校，河南 开封 475000）

摘　要：结合中职学生的群体特征与“平面设计”课程教学实际，梳理当前创意思维培养中存在的问题，围绕教学情境构建、任务驱动设计、多元评价机制完善和信息技术融合4个方面，提出系统性的培养路径。从实际应用反馈来看，构建以“任务驱动+项目实践”为核心的教学模式，有助于提升学生的创意思维能力与设计表达水平。

关键词：中职教育；平面设计；创意思维；任务驱动；项目教学

中图分类号：G712　　**文献标识码：**A

Research on cultivation path of creative thinking in vocational student in “graphic design” course teaching

ZHOU Yanhui

（Henan Provincial School of Industry and Commerce Administration，Kaifeng，Henan 475000，China）

Abstract：Based on the characteristics of secondary vocational students and the actual teaching of the “graphic design” course，the current problems in the cultivation of creative thinking are analyzed，and systematic cultivation paths are proposed from four aspects：teaching scenario construction，task-driven design，improvement of diversified evaluation mechanisms，and integration of information technology. According to practical application feedback，a teaching model centered on “task-driven learning + project practice” is found to be conducive to improving students’ creative thinking abilities and design expression skills.

Key words：secondary vocational education，graphic design，creative thinking，task-driven，project-based teaching

1　引言

现阶段，视觉文化与新媒体技术持续发展，平面设计相关岗位已经逐渐摆脱单一技能属性，向创意主导的方向转型。在招聘设计类人才时，企业不再只关注求职者的软件操作熟练度，对创意表达能力和综合设计素养也提出了明确要求。中职“平面设计”课程教学体系长期以软件技能训练为核心，课堂教学多围绕模仿和实操展开，对学生创意思维的培养重视不足，在一定程度上限制了学生后续职业发展。因此，探索符合中职学生特点的创意思维培养路径，已成为当前“平面设计”课程教学改革的重要方向。

2　中职“平面设计”课程教学中创意思维培养现状

2.1　教学目标偏重技能训练

中职“平面设计”课程体系普遍将软件操作能力作为核心教学目标，教学内容主要围绕 Photoshop 和 Illustrator 等设计工具的功能讲解与操作训练展开。在课堂教学过程中，教师更加关注学生对工具命令的掌握程度和操作流程的规范性，通常通过典型案例演示和操作步骤拆解，提升学生的技术应用水平。教学过程中对技术细节的过度强调，容易使学生形成依赖模板、套用固定思路的学习习惯，限制思维拓展空间。长期采用这种教学模式，学生容易形成“重操作、轻思考”的学习方式，难以适应当前设计行业对创新能力与综合素养提出的更高要求。

2.2　教学方式以模仿为主

在“平面设计”课程实际教学中，多数院校采用教师演示、学生同步操作的传统教学模式。长期接受模仿训练后，学生提交的作品在构图、色彩和风格等方面存在较高相似度，个性化设计不足，同质化问题较为明显。部分学生脱离教师示范流程后，难以独立完成设计任务，这表明其学习主要停留在表层操作层面，尚未形成内在的设计思维框架。

2.3　创意评价体系缺失

“平面设计”课程的评价体系多将最终作品质量作为主要评价依据，考核内容主要包括设计内容是否达

标、操作流程是否规范以及最终呈现效果是否整齐美观。现有评价体系缺少针对创意生成过程和创新表达形式的明确评价标准，学生完成作业时往往优先选择较为稳妥的创作路径（如参考教师案例或套用现成设计模板），以获得较高评价，主动尝试创新的动力因此有所减弱。同时，当前评价主体较为单一，主要由教师完成最终成果评价，缺少学生自评和互评环节，学生既难以及时获得不同维度的修改意见，也难以针对自身问题进行反思和调整。

2.4　学生基础与认知差异明显

中职院校学生来源较为广泛，不同学生的学习基础存在较大差异，部分学生在文化课学习过程中存在一定困难，逻辑思维和抽象思维能力也有所不足，进入“平面设计”课程学习后，这类差异会表现得更加明显[1-2]。部分学生对色彩搭配、构图原则等设计基础知识理解不够深入，难以将理论知识转化为实际设计能力；部分学生审美积累和视觉经验不足，在分析优秀设计作品时仅停留于表面感知，难以进行深入拆解和借鉴。不同学生在个人兴趣、学习动力和自我管理能力等方面也存在明显差异，部分学生学习积极性较高，愿意主动尝试创新设计，而部分学生习惯依赖教师提供的现成指导，缺少主动探索的意识。如果教学过程中缺乏相应的分层教学和个性化指导，这种差距容易进一步扩大，导致部分学生难以跟上教学进度，并对整体创意思维培养质量产生不利影响。

3　创意思维培养的教学原则

3.1　以学生为中心

在中职“平面设计”课程教学中，要培养学生的创意思维，应将以学生为中心的教学理念落到实处。教学过程中可以构建情境化学习任务，将教学内容融入真实或贴近日常生活的设计场景（如“校园活动海报设计”“班级 LOGO 创作”等），引导学生结合具体问题进行思考和探索。在任务推进过程中，教师应从“知识传授者”逐步转变为“学习引导者”，通过提问、启发和组织讨论等方式，激发学生主动表达个人想法，鼓励其提出不同的设计思路。

3.2　理论与实践相结合

“平面设计”既是一门技术性较强的课程，也是一门兼具艺术性与创意性的课程。单纯依靠操作训练难以支撑高质量的设计表达，因此教学中应推动设计理论与实践操作有机融合。教师讲解构图原则、色彩搭配和版式设计等基础理论时，应结合具体案例进行分析，并设置相应的项目任务让学生开展实践，实现“做中学、学中用”。例如，在海报设计项目中引入对比与统一原则，在宣传册设计任务中融入网格系统与视觉层级等概念，使学生逐步理解设计背后的逻辑与规律。

3.3　强调过程导向

创意思维培养本身是一个动态生成的过程，教学环节应适当调整评价逻辑，不再仅关注最终结果，而是加强对学习过程的引导。在设计教学中，应兼顾学生最终提交作品的呈现效果以及从创意萌发、构思形成到确定可行方案的完整过程。教师可以设置分阶段学习任务（包括创意草图绘制、设计方案说明、中期展示与反馈等），引导学生持续完善设计思路。在任务推进过程中，应鼓励学生开展多方案探索，对比不同创意的适用性并进行优化，逐步强化思维的发散性与批判性。

3.4　多元评价与激励机制

中职“平面设计”课程教学过程中，应建立兼顾创意性、表达性与技术性的多元评价体系，将创意新颖性、设计思路、视觉表达效果、学习过程表现和作品完成质量共同纳入评价指标，突出对学生创新能力的重视。可以采用教师评价、学生互评和自我评价相结合的评价方式，由多个主体共同参与评价，从不同角度提出评价意见，增强评价的全面性与客观性。日常教学中可以增加作品展示、课堂汇报和设计竞赛等活动，为学生搭建展示创意的公开平台，使学生的设计想法得到充分呈现，增强其成就感与自信心。同时，可设置分层评价标准，根据学生基础匹配差异化激励方案，适应不同层次学生的学习需求，调动全体学生的学习积极性。

4　创意思维培养的实施路径

4.1　构建情境化任务驱动教学模式

开展中职“平面设计”课程教学时，可以构建情境化任务驱动教学模式，将抽象的设计知识转化为具体的实践任务，以真实或模拟项目为依托（如“校园海报设计”“品牌 LOGO 设计”等），使学生在贴近生活的场景中理解实际设计需求[3]。设计具体任务时，应突出问题导向，设置“如何体现品牌个性”“如何吸引目标受众”等开放性问题，引导学生自主思考。教学过程中应鼓励学生尝试多种创意表达路径，避免单一答案限制学生的思维发展。

4.2　引入项目化教学

项目化教学围绕完整设计项目开展，将课程相关内容融入具体设计任务中。开展教学活动时，可以安排学生依次完成需求分析、创意构思、设计实现和成果展示等环节[4]，使其完整体验设计流程。例如，可以选用校园文化节视觉设计、企业模拟宣传册设计等项目，让学生在贴近实际的场景中理解设计逻辑及应用需求。教学中可分阶段推进任务，并采用小组协作方式，在提升学生软件操作能力的同时，进一步培养沟通能力和项目管理意识。

4.3　应用“发散—聚合”思维训练方法

开展创意思维培养时，可引入“发散—聚合”思维训练方法，提升创意培养的实际效果。教学过程中可以使

用头脑风暴、思维导图和关键词联想等工具，引导学生从不同维度开展创意探索。在发散训练阶段，应鼓励学生不受限制地提出各种设想，拓展思维边界；进入聚合训练阶段后，再对形成的多种方案进行筛选、比较和优化，确定较为合适的设计方向。教师应重点做好过程指导，帮助学生梳理不同创意的优缺点，提升其分析和判断能力。

4.4 融合信息技术与智能工具

随着数字技术应用范围不断扩大，在“平面设计”课程教学中融入信息技术，可以提升创意生成效率和学习体验。日常教学中可适当引入AI辅助设计工具，用于创意启发，帮助学生更快捕捉设计灵感。在线素材平台可以用于扩充视觉资源储备，丰富学生可调用的设计元素；结合数字画板和专业设计软件，可以实现创意的快速表达与迭代调整。各类技术工具降低了设计实践的门槛，为学生提供了更多尝试机会。同时，教师应引导学生合理使用技术工具，避免过度依赖模板或自动生成内容，明确“技术服务创意”的基本原则。

4.5 构建多元化评价体系

推进创意思维培养时，应构建多维度评价体系（见表1），评价不再仅以最终结果为依据，而是进一步考查学生的综合能力。评价内容应包括创意新颖性、设计表达效果、技术实现水平和学习过程参与度[5]，客观反映学生的实际表现。在评价方式上，可结合教师评价、学生互评以及项目展示与答辩等形式，增强评价的多维性和互动性。同时，设置分层评价标准，兼顾不同基础学生的发展需求，提升全体学生的参与积极性。

表1 “平面设计”课程多元化评价指标体系

评价维度	具体内容说明	权重/%
创意新颖性	构思独特性、创新程度	30
表达效果	版式设计、色彩搭配、视觉传达效果	25
技术实现水平	软件操作熟练度、制作规范性	20
过程参与度	任务完成情况、讨论与展示表现	15
综合表现	项目汇报、答辩与反思能力	10

5 教学实践与效果分析

本文以某中职学校“平面设计”课程为实践载体，覆盖一个学期的教学全过程，系统引入情境化任务驱动、项目化教学和多元评价等创意思维培养策略，并整理教学过程中收集的相关数据，对比实施前后的变化，分析相关策略的实际应用效果。结果表明，学生在设计选题、构思表达和视觉呈现3个维度均有所提升，作品同质化问题得到改善，整体创新度有所提高，作品重复率较实施前降低约30%。课堂相关数据显示，学生参与讨论、主动展示和小组协作的积极性有所增强，课堂参与度提升约25%，整体学习氛围更加活跃。

在项目实践环节，学生能够较为完整地经历需求分析、创意构思、方案优化和设计实现全过程，项目完成质量有所提升，作品在结构逻辑和视觉表达方面更加规范。多数学生逐步摆脱对教师示范的依赖，具备独立完成设计任务的能力，创意思维逐步由“被动接受”向“主动生成”转变。

6 结束语

中职学校开展“平面设计”课程教学时，培养学生的创意思维是提升人才培养质量的重要环节。构建涵盖情境化任务驱动、项目化实践、多元评价和信息技术融合的教学体系，有助于推动学生突破单一技能操作的学习模式，逐步向具有创意设计能力的应用型人才发展。后续可进一步结合人工智能与大数据技术，探索个性化创意培养模式，持续优化教学路径，提升中职平面设计人才培养质量。

参考文献：

[1] 谢艾默.图形创意设计课程教学方法创新与实践路径[J].山西青年，2024(5)：75-77.
[2] 周欣欣.基于岗位技能的高职平面设计专业《字体设计》教学改革实践探究[D].金华：浙江师范大学，2019.
[3] 张楷悦.简论中职平面设计教学中的创新模式[C]//第三届智慧教育教学与发展论坛论文集，2024：1-3.
[4] 郭丹莉.翻转课堂在中职平面设计教学中的运用分析[J].学周刊，2025，12(12)：31-33.
[5] 张婷婷.中职平面设计教学中的项目教学法略谈[J].科技展望，2017，27(14)：211.

作者简介：

周颜辉（1979—），本科，讲师，研究方向：计算机教学、计算机应用、计算机平面设计。